

Signature Not Verified
Digitally signed by VARVARA ZACHARAKI
Date: 2017.06.12 10:24:08 EEST
Reason: Signed PDF (embedded)
Location: Athens, Ethniko Typografio

3929

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

9 Ιουνίου 2017 | ΤΕΥΧΟΣ ΤΡΙΤΟ | Αρ. Φύλλου **530**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Αριθμός 10/2016

Το Πειθαρχικό Συμβούλιο των μελών του Δ.Ε.Π. των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (άρθρο 2 παρ. 2 εδ. δ, άρθρο 5 του π.δ. 160/2008, άρθρο 65 του ν. 3900/2010 και άρθρο 80 παρ. 5 περ. β΄ και γ΄ του ν. 4009/2011)

Αποτελούμενο από τους Ειρήνη Σαρπ. Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας (ο Πρόεδρος του Συμβουλίου της Επικρατείας και οι αρχαιότεροι Αντιπρόεδροι είχαν κώλυμα), ως Πρόεδρο, Εμμ. Κλαδογένη Αρεοπαγίτη (το τακτικό μέλος Χ. Ευαγγέλου, Αρεοπαγίτης, είχε κώλυμα), Δ. Καββαδία - Κωνσταντάρα, Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, Μιχαήλ Μπρατάκο, Πρόεδρο του Τ.Ε.Ι. Αθήνας και Ευρ. Γλαβά, Πρόεδρο του ΤΕΙ Ηπείρου (το τακτικό μέλος Αθ. Μητρόπουλος, Πρόεδρος του Τ.Ε.Ι. Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, είχε κώλυμα), ως μέλη.

Συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση, στο Κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας, στις 16 Φεβρουαρίου 2015, ημέρα Δευτέρα και ώρα 17:00 με παρόντα τον αναπληρωτή Γραμματέα του Συμβουλίου Ιωάννη Μητροτάσιο, Προϊστάμενο της Γραμματείας του Β΄ Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας (η Γραμματέας του Συμβουλίου, Μαριάνθη Παπασαράντη, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας, είχε κώλυμα). Αντικείμενο της συνεδρίασης ήταν η εκδίκαση, μετά την παραπεμπτική σε δημόσια ακρόαση 15/2014 απόφαση του Συμβουλίου τούτου, της πειθαρχικής αγωγής που έχει ασκηθεί από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων κατά των α. Ιωάννη Σταθαρά, Καθηγητή του πρώην ΤΕΙ Χαλκίδας και Προέδρου αυτού, β. Κοσμά Κουρουμπά, γ. Παναγιώτη Κούρτη και δ. Χρήστου Μπορονικολού, μελών ΕΠ του πρώην ΤΕΙ Χαλκίδας οι οποίοι κλήθηκαν νόμιμα και παραστάθηκαν ο μεν πρώτος αυτοπροσώπως και με τον δικηγόρο Χρ. Λιάπη (Α.Μ. 23026 ΔΣΑ), που τον διόρισε στο ακροατήριο και πρότεινε ως μάρτυρες την Μαρία Τζαμτζή και τον Χαράλαμπο Τσίτουρα, οι δε υπόλοιποι τρεις αυτοπροσώπως.

Αφού άκουσε α) την εισηγητή της υποθέσεως Δ. Καββαδία-Κωνσταντάρα η οποία ανέγνωσε την 15/2014 απόφαση του Συμβουλίου τούτου, β) τους μάρτυρες που τοποθετήθηκαν υπέρ του εγκαλουμένου, γ) τον πληρεξούσιο δικηγόρο και τον εγκαλούμενο που αντέκρουσαν το κατηγορητήριο, δ) τους Κοσμά Κουρουμπά και Παναγιώτη Κούρτη οι οποίοι αντέκρουσαν το κατηγορητήριο, ε) τον Χ. Μπορονικολό που αναφέρθηκε στην αναρμοδιότητα του παρόντος Συμβουλίου και στ) μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου και τα υπομνήματα που κατατέθησαν

Σκέφθηκε κατά το νόμο

1. Επειδή, επανεισάγεται ενώπιον του παρόντος Συμβουλίου το υπ' αριθμ. Φ747418/Ε5/8.4.2013 παραπεμπτήριο έγγραφο του Υπουργού Παιδείας, Δια Βίου Μάθησης και Θρησκευμάτων κατά των: α) Ιωάννη Σταθαρά, καθηγητή του (τότε) Τ.Ε.Ι. Χαλκίδος και ήδη Στερεάς Ελλάδος και Προέδρου αυτού, β) Κοσμά Κουρουμπά, γ) Παναγιώτη Κούρτη και δ) Χρήστου Μπορονικολού, μελών Ε.Π. του ιδίου Τ.Ε.Ι., κατόπιν των 18/2013 και 15/2014 αποφάσεων του παρόντος Συμβουλίου καθώς και της από 10.11.2014 αναβολής επί της έδρας της οριστικής κρίσεως επί της κρινομένης υποθέσεως.

2. Επειδή, με την 15/2014 απόφαση του παρόντος Συμβουλίου έπαυσε η πειθαρχική δίωξη κατά του Ιωάννη Σαθαρά ως προς ορισμένα από τα αποδοθέντα σ' αυτόν, με το προαναφερθέν παραπεμπτήριο έγγραφο, πειθαρχικά παραπτώματα. Κατόπιν τούτου, η υπόθεση είναι εξεταστέα ως προς τα λοιπά παραπτώματα που αποδίδονται στον εν λόγω εγκαλούμενο, καθώς και ως προς τα παραπτώματα που αποδίδονται στους λοιπούς εγκαλουμένους. Ειδικότερα, με το παραπεμπτήριο αποδίδονται στους εγκαλουμένους τα εξής:

«Α) Ο Ιωάννης Σταθαράς, μέλος, Ε.Π. του Τμήματος Τεχνολογίας Αεροσκαφών και Πρόεδρος του (τότε) Τ.Ε.Ι. Χαλκίδος:

α) Ως Πρόεδρος του Τ.Ε.Ι. και πειθαρχικός Προϊστάμενος των μελών Ε.Π. του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας παρέλειψε να ασκήσει πειθαρχική δίωξη κατά του μέλους Ε.Π. του Τμήματος Λογιστικής Κούρτη Παναγιώτη, αν και εγνώριζε ότι ο τελευταίος παρέλειπε να ασκεί τα διοικητικά του καθήκοντα, αφού απουσίαζε ή αποχωρούσε συστηματικά από τις συνεδριάσεις των συλλογικών οργάνων του Τμήματος Λογιστικής κατά τα ακαδημαϊκά έτη 2009 - 2010 και 2010 - 2011.

β) Ως Πρόεδρος του Τ.Ε.Ι. και πειθαρχικός Προϊστάμενος των μελών Ε.Π. παρέλειψε να ερευνήσει τους λόγους

της μη εκτέλεσης -ολοκλήρωσης των δύο εντολών για διενέργεια Ε.Δ.Ε., που εκδόθηκαν με αποφάσεις του και είχαν ως αντικείμενο τα προβλήματα δυσλειτουργίας του Τμήματος Λογιστικής.

Β) Ο Κοσμάς Κουρουμπάς, μέλος Ε.Π. του Τμήματος Τεχνολογίας Αεροσκαφών, παρέλειψε να διενεργήσει, κατά παράβαση της από 11.6.2010 απόφασης του Συμβουλίου του Τ.Ε.Ι., Ε.Δ.Ε. με αντικείμενο «Δυσλειτουργίες του Τμήματος Λογιστικής».

Γ) Ο Παναγιώτης Κούρτης, μέλος Ε.Π. του Τμήματος Λογιστικής, ο οποίος, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. Β3 του άρθρου 9 του π.δ. 160/2008, απουσίαζε είτε αποχωρούσε (επί μακρό χρονικό διάστημα) από τις συνεδριάσεις των συλλογικών οργάνων του Τμήματος Λογιστικής κατά τα ακαδημαϊκά έτη 2009 - 2010 και 2010 - 2011.

Δ) Ο Χρήστος Μπορονικολός, μέλος Ε.Π. του Τμήματος Λογιστικής, ο οποίος, κατά παράβαση των διατάξεων της παρ. 1 του άρθρου 4 της Υ.Α. ΚΑ/679/1996, δεν μερίμνησε για την εκλογή των εκπροσώπων του Τμήματος Λογιστικής στην Ε.Δ.ΕΛ. (για το διάστημα από 20.9.2008 έως 9.3.2012).».

3. Επειδή, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 1 και 9 του ν. 249/1976 «Περί Πειθαρχικού Συμβουλίου Καθηγητών … των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων» (7 Α΄), που εφαρμόζεται αναλογικώς και στα μέλη του Εκπαιδευτικού Προσωπικού των Τ.Ε.Ι., τα οποία, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 περ. α΄ ν. 3549/2007 (69 Α΄) και 1 ν. 4009/2011 (195 Α΄), που ισχύει μετά την κατάργηση του ως άνω άρθρου 2 παρ. 1 περ. α΄, με το άρθρο 81 παρ. 25 ν. 4009/2011, ανήκουν στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, ορίζεται ότι: «Η πειθαρχική δίωξις ασκείται είτε υπό του Πρυτάνεως … είτε υπό του Υπουργού Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων … 9. Από της δημοσιεύσεως του παρόντος αι πειθαρχικαί διατάξεις του νόμου 5343/1932 και του π.δ. 12/26.7.1993 … εφαρμόζονται επί των καθηγητών … απάντων των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων».

Εξάλλου, στο άρθρο 5 του ως άνω π.δ/τος 12/26.7.1933 (225 Α΄) ορίζεται ότι: «Το Πειθαρχικόν Συμβούλιον επιλαμβάνεται της κρίσεως της πειθαρχικής διώξεως είτε … είτε κατόπιν αιτήσεως του Πρυτάνεως περιεχούσης τα αποτελούντα το πειθαρχικόν παράπτωμα περιστατικά. Μετά της αιτήσεως ταύτης υποβάλλονται και τα τυχόν υπάρχοντα στοιχεία τα υποστηρίζοντα αυτήν …». Κατά την έννοια των διατάξεων αυτών το παρόν Πειθαρχικό Συμβούλιο επιλαμβάνεται των πειθαρχικών παραπτωμάτων των μελών των Ε.Π. των Τ.Ε.Ι. κατόπιν ασκήσεως πειθαρχικής διώξεως από τα δικαιούμενα προς τούτο διοικητικά όργανα. Στο έγγραφο, με το οποίο ασκείται η πειθαρχική δίωξη (παραπεμπτήριο) και παραπέμπεται ενώπιον του Συμβουλίου, πρέπει να μνημονεύονται τα πραγματικά περιστατικά, τα οποία συνιστούν την αντικειμενική υπόσταση του πειθαρχικού παραπτώματος και να προσδιορίζονται αυτά κατά χρόνο και τόπο, καθώς και να αναφέρονται τα στοιχεία από τα οποία πιθανολογείται η ενοχή του διωκομένου, η περιγραφή δε αυτή αποτελεί ουσιώδες στοιχείο του παραπεμπτηρίου εγγράφου, με συνέπεια η παράλειψή της να καθιστά άκυρο το παραπεμπτήριο και μη νόμιμη την ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου διαδικασία. Περαιτέρω, η περιγραφή των προαναφερομένων στοιχείων μπορεί να γίνει και με αναφορά στο περιεχόμενο άλλου εγγράφου, από το οποίο να προκύπτουν τα θεμελιούντα το πειθαρχικό παράπτωμα πραγματικά περιστατικά καθώς και η πιθανολόγηση της ενοχής του εγκαλουμένου, με την προϋπόθεση ότι το αναφερόμενο έγγραφο έχει κοινοποιηθεί στον εγκαλούμενο ή προκύπτει ότι έχει περιέλθει εις γνώσιν του (ΣτΕ 198/2012).

4. Επειδή με το από 16.2.2015 υπόμνημά του ο εγκαλούμενος Ιωάννης Σταθαράς προβάλλει ακυρότητα του παραπεμπτηρίου, ισχυριζόμενος ότι αυτό είναι αόριστο ως προς τον χρόνο και τα πραγματικά περιστατικά που στοιχειοθετούν τις φερόμενες παραλείψεις του - πειθαρχικά παραπτώματα.

5. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση και ως προς τα αποδιδόμενα στον Ιωάννη Σταθαρά πειθαρχικά παραπτώματα και τα στοιχειοθετούντα αυτά χρονικώς και πραγματικώς περιστατικά, αυτά αναφέρονται μεν συνοπτικώς στο παραπεμπτήριο, πλην σε αυτό αναφέρεται ρητώς και η 382/Α/2012 Έκθεση Ελέγχου του Επιθεωρητού Ελεγκτού του Σώματος Επιθεωρητών - Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.), στην οποία αναλυτικώς αναφέρονται (βλ. ιδίως σ. 43 επ.) και της οποίας ο Ιωάννης Σταθαράς έλαβε γνώση, μαζί με όλα τα στοιχεία του πειθαρχικού φακέλου, τουλάχιστον, στις 7.1.2014, σύμφωνα με το κατά την ίδια ημερομηνία αποδεικτικό εμφανίσεως ενώπιον της εισηγήτριας της υποθέσεως. Συνεπώς, εγνώριζε ακριβώς για τί εκατηγορείτο και είχε την δυνατότητα αποτελεσματικής άμυνας. Κατ’ ακολουθίαν, ο προβαλλόμενος περί απαραδέκτου του παραπεμπτηρίου λόγος είναι απορριπτέος ως αβάσιμος.

6. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 326 ν. 5343/1932 (86 Α΄), που εφαρμόζεται σε όλα τα Α.Ε.Ι., στα οποία ανήκουν και τα Τ.Ε.Ι. (άρθρο 1 ν. 4009/2011), και εξακολουθεί να ισχύει (άρθρο 81 αρ. 1 ν. 4009/2011), συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα, μεταξύ άλλων, και η απάδουσα προς την αξιοπρέπεια ανωτάτου εκπαιδευτικού λειτουργού συμπεριφορά αυτού.

7. Επειδή, συναφώς, κατά το άρθρο 23 παρ. 1 του π.δ/τος 160/2008, πειθαρχικό παράπτωμα για τα μέλη Ε.Π. του Τ.Ε.Ι. συνιστά, μεταξύ άλλων, και η παραβίαση των κειμένων διατάξεων για τα Α.Ε.Ι. καθώς και η παραβίαση των κανόνων συμπεριφοράς, που πρέπει να επιδεικνύουν τα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας, ώστε να μη θίγεται το κύρος του Ιδρύματος και των λειτουργών του.

8. Επειδή, περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 1 του ν. 1404/1983 (173 Α΄), όργανα του Τ.Ε.Ι. είναι η συνέλευση, το συμβούλιο, ο πρόεδρος και ο αντιπρόεδρος, σύμφωνα δε με την παρ. 4 ε) του ιδίου άρθρου και νόμου, ο Πρόεδρος του Τ.Ε.Ι. έχει "πειθαρχική δικαιοδοσία, σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις", ασκεί δε και την πειθαρχική δίωξη κατ’ άρθρο 26 παρ. 1 π.δ/τος 160/2008 (220 Α΄). Ομοίου περιεχομένου διατάξεις περιέχονται και στην κατ’ εξουσιοδότηση του άρθρου 36 παρ. 5 του ν. 1404/1983 εκδοθείσα Απόφαση του Υπουργού Εθνικής Παιδείας Ε5/1585/1984 (191 Β΄). Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 11 παρ. 7 του ν. 1404/1983 (173 Α΄), «Σε

περίπτωση που συλλογικά ή ατομικά όργανα του Τ.Ε.Ι. αδυνατούν ή παραλείπουν να λάβουν αποφάσεις ή να ενεργήσουν σύμφωνα με τις προβλεπόμενες αρμοδιότητές τους υποκαθίστανται από το Συμβούλιο του Τ.Ε.Ι. ή τον Πρόεδρο του Τ.Ε.Ι. αντίστοιχα …». Προκειμένου, δηλαδή, να λειτουργήσει και να επιτελέσει την αποστολή - έργο του το Τ.Ε.Ι. πρέπει, μεταξύ άλλων, το Συμβούλιο αυτού να συνεργάζεται με τον Πρόεδρο – προς τούτο, συνεπώς, πρέπει αυτό να λειτουργεί –, την ευθύνη δε και τον συντονισμό του έργου του Τ.Ε.Ι. έχει ο Πρόεδρος αυτού. Επίσης σε εξαιρετικές περιπτώσεις, που συλλογικά ή ατομικά όργανα του Τ.Ε.Ι. δεν ασκούν τις νόμιμες αρμοδιότητές τους, χωρεί υποκατάσταση στην άσκηση των αρμοδιοτήτων τους, είτε από το Συμβούλιο του Τ.Ε.Ι., το οποίο συγκαλείται από τον Πρόεδρο του Τ.Ε.Ι. (άρ. 3Β ΙΙΙ.2 Υ.Α. Ε5/1585/1984), είτε από τον ίδιο τον Πρόεδρο αυτού, αντίστοιχα. Στο πλαίσιο, άρα, της συντονιστικής του ευθύνης ο Πρόεδρος πρέπει να φροντίζει για την ομαλή λειτουργία του Συμβουλίου του Τ.Ε.Ι., αλλά και όλων των οργάνων αυτού, τα οποία εν τέλει μπορεί, με πρωτοβουλία του, είτε να συγκαλέσει, αν είναι συλλογικά, είτε να υποκαταστήσει, αν είναι ατομικά, και να μην ανέχεται συμπεριφορές του προσωπικού εν γένει του Τ.Ε.Ι., που εμποδίζουν την λειτουργία αυτού. Άλλως διαπράττει το πειθαρχικό παράπτωμα της παραβιάσεως των κειμένων διατάξεων της νομοθεσίας για τα Α.Ε.Ι., σύμφωνα με το άρθρο 23 παρ. 1 του π.δ/τος 160/2008.

9. Επειδή, τέλος, στο άρθρο 126 του ν. 3528/2007 (Υ.Κ.), όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο, που εφαρμόζεται αναλογικώς και στο πειθαρχικό δίκαιο των μελών Ε.Π. των Τ.Ε.Ι. (άρθρο 2 παρ. 1 Υ.Κ.), προβλέπεται η διενέργεια Ε.Δ.Ε. για την συλλογή στοιχείων για την διαπίστωση τελέσεως πειθαρχικών παραπτωμάτων, των συνθηκών τελέσεως αυτών καθώς και των τυχόν ευθυνομένων προσώπων.

10. Επειδή, στην προκείμενη υπόθεση, απ’ όλα τα στοιχεία του φακέλου, συμπεριλαμβανομένης και της επ’ ακροατηρίω διαδικασίας, προκύπτουν τα ακόλουθα: Το μέλος Ε.Π. και Υπεύθυνος του Τομέα Λογιστικών Μαθημάτων Παναγιώτης Κούρτης, κατά τα ακαδημαϊκά έτη 2009 - 2010 και 2010 - 2011, απουσίασε από τις 37 από τις 38 πραγματοποιηθείσες συνεδριάσεις της Γενικής Συνελεύσεως και από τις πραγματοποιηθείσες 29 συνεδριάσεις του Συμβουλίου του Τμήματος απουσίασε από τις 8 και απεχώρησε από τις 11 του έτους 2009 - 2010. Επίσης προκύπτει ότι είτε απουσίασε είτε απεχώρησε ο ανωτέρω και κατά το ακαδημαϊκό έτος 2010 - 2011 «από τις περισσότερες συνεδριάσεις του συμβουλίου του Τμήματος» (βλ. Έκθεση ελέγχου -επιθεώρησης Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. 386/Α/2012, σ. 43). Η απουσία ή αποχώρηση του Παναγιώτη Κούρτη, που διετέλεσε μάλιστα και Υπεύθυνος Τομέως, επέφερε δυσλειτουργία, αν όχι παράλυση του Τομέως Λογιστικών Μαθημάτων (βλ. σ. 48 επ. Έκθεσης). Την συμπεριφορά αυτή ανέχθηκε μεν ο εγκαλούμενος Ι. Σταθαράς, ο οποίος ήταν Πρόεδρος του (τότε) Τ.Ε.Ι. Χαλκίδος, και δεν έλαβε, αμέσως, πειθαρχικά μέτρα κατά του Παναγιώτη Κούρτη, ή τα νόμιμα κατά τα ανωτέρω διοικητικά μέτρα (π.χ. σύγκληση του Συμβουλίου του Τ.Ε.Ι.), προς εξομάλυνση της λειτουργίας του Τ.Ε.Ι., πλην όμως τούτο δεν έγινε εκ μέρους του εγκαλουμένου λόγω αδιαφορίας προς το υπηρεσιακό του καθήκον που του επέβαλλε, στο πλαίσιο των διοικητικών - συντονιστικών του καθηκόντων, να μεριμνά για την εύρυθμη λειτουργία του Τ.Ε.Ι., αλλά, όπως πειστικώς ισχυρίστηκε στο ακροατήριο, επειδή επίστευε, λόγω και των αξιακών του πεποιθήσεων, ότι ήταν προτιμότερο να επιδιώξει μία συναίνεση μεταξύ των μελών του Ε.Π., για την οποία και ο ίδιος προσπαθούσε με προφορικές παραινέσεις προς τον Παναγιώτη Κούρτη, από την λήψη πειθαρχικών, ιδίως, μέτρων που, προδήλως, θα δημιουργούσε περισσότερες οξύτητες στο ήδη τεταμένο κλίμα του Τ.Ε.Ι.. Και, εν τέλει, άσκησε στις 31.5.2013 πειθαρχική δίωξη, μετά και την συνεχιζόμενη δυστροπία του Παναγιώτη Κούρτη και την αποτυχία των προσπαθειών του να συμμορφωθεί προς τις ακαδημαϊκές του υποχρεώσεις, κυρίως της συμμετοχής στις συνεδριάσεις των συλλογικών οργάνων του Τ.Ε.Ι., η οποία (πειθαρχική δίωξη) εκκρεμεί. Εν όψει τούτων, το παρόν Συμβούλιο κρίνει, ομοφώνως, ότι ο Ιωάννης Σταθαράς με την συμπεριφορά του αυτή, εν τέλει, δεν υπέπεσε στο πειθαρχικό παράπτωμα της παραβάσεως των κειμένων για τα Τ.Ε.Ι. ως άνω διατάξεων, αφού αφενός μεν προσεπάθησε για την εφαρμογή τους και, αφετέρου, μετά την αποτυχία των προσπαθειών του, άσκησε την προαναφερόμενη πειθαρχική δίωξη, για να εξαναγκάσει ακριβώς τους εμπλεκόμενους καθηγητές να εφαρμόσουν τις κείμενες διατάξεις (συμμετοχή στα συλλογικά όργανα του Τ.Ε.Ι. κ.λπ.).

11. Επειδή, ως προς το υπό β) αποδιδόμενο στον εγκαλούμενο Ιωάννη Σταθαρά πειθαρχικό παράπτωμα, όπως εκτίθεται στην προαναφερόμενη Έκθεση του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. (σ. 48 επ.) και δεν αμφισβητείται, το Συμβούλιο του Τ.Ε.Ι. είχε αποφασίσει, ήδη, με την 23/15.10.2008 απόφασή του, την λήψη πειθαρχικών μέτρων από τον αρμόδιο εγκαλούμενο, εις βάρος των Υπευθύνων του Τομέως Λογιστικών Μαθημάτων (Τμήματος Λογιστικής) Παν. Κούρτη και Χρ. Μπορονικολού, λόγω των προβλημάτων στην λειτουργία του Τμήματος, που είχε κυρίως προκαλέσει η αποχή τους από τα συλλογικά όργανα. Στη συνέχεια ο ανωτέρω, με το 1560/26.3.2009 έγγραφό του, διεβίβασε στον Διευθυντή της Σ.Δ.Ο. Ηλία Νικολόπουλο, «λόγω αρμοδιότητας», έγγραφο του Προϊσταμένου του Τμήματος Λογιστικής με θέμα "Λειτουργία του Τμήματος Λογιστικής – Πειθαρχική παραπομή", χωρίς πάντως να αναφέρεται σε αυτό ρητώς σε ποιές ενέργειες έπρεπε να προβεί ο Διευθυντής Σ.Δ.Ο.. Στο διαβιβασθέν όμως έγγραφο γινόταν αναφορά στην τακτική του Παν. Κούρτη να απέχει από τα συλλογικά όργανα και σε άλλες μη νόμιμες ενέργειες αυτού. Ο Ηλίας Νικολόπουλος εξέλαβε το ως άνω έγγραφο του εγκαλουμένου ως εντολή διενέργειας Ε.Δ.Ε., την οποία και πράγματι διενήργησε και ολοκλήρωσε με την έκδοση σχετικού πορίσματος (15/31.8.2010). Στο εν λόγω πόρισμα αναφερόταν: «Όπως γνωρίζετε και εσείς, καθώς και άλλα μέλη του Συμβουλίου του ΤΕΙ, το Τμήμα Λογιστικής της ΣΔΟ αντιμετωπίζει σοβαρότατα προβλήματα λειτουργίας, λόγω κυρίως της δυσλειτουργίας του Συμβουλίου του Τμήματος Λογιστικής. Η δυσλειτουργία αυτή απορρέει από την αδυναμία συνεργασίας των μελών που το συγκροτούν. Είναι χαρακτηριστικό

ότι κανένα απολύτως από τα μέλη δεν καταβάλλει τις απαιτούμενες προσπάθειες, έτσι ώστε το Συμβούλιο του Τμήματος και κατά προέκταση το Τμήμα να λειτουργεί ομαλά….. Τα μέλη του Συμβουλίου Χρ. Μπορονικολός και Παν. Κούρτης, αρνούμενοι να αποδεχθούν αποφάσεις του Συμβουλίου του ΤΕΙ, οι οποίες κατά κύριο λόγο σχετίζονται με τον ορισμό Υπευθύνων Τομεαρχών προχωρούν είτε σε διαρκή αμφισβήτηση των αποφάσεων του Συμβουλίου του Τμήματος, είτε δεν συμμετέχουν πολλές φορές σε αυτό….. Με βάση τα προηγούμενα … θα ήθελα να σας προτείνω … την παραπομπή του Χρ. Μπορονικολού, του Παν. Κούρτη και των σπουδαστών Σ.Ε. και Ν.Π. στο Πειθαρχικό Συμβούλιο για τον καταλογισμό των σχετικών ευθυνών». Με αυτό το περιεχόμενο και ανεξαρτήτως της σαφούς ή μη εντολής προς διενέργεια Ε.Δ.Ε., το ως άνω πόρισμα ενέχει αοριστία ως προς συγκεκριμένα πραγματικά περιστατικά, συνιστώντα πειθαρχικά παραπτώματα, αποδιδόμενα στον Παναγιώτη Κούρτη, και τις συνθήκες υπό τις οποίες αυτά τυχόν τελέσθηκαν, σύμφωνα με όσα εκτίθενται στην 9η σκέψη της παρούσης, όπως βασίμως ισχυρίζεται ο Ιωάννης Σταθαράς. Περαιτέρω, με την από 11.6.2010 απόφαση του Συμβουλίου Τ.Ε.Ι. και την 2899/14.6.2010 εντολή του εγκαλουμένου, ανατέθηκε στον Αντιπρόεδρο του Τ.Ε.Ι. Κοσμά Κουρουμπά η διενέργεια Ε.Δ.Ε. για το ίδιο θέμα της δυσλειτουργίας του Τμήματος Λογιστικής, ο οποίος όμως δεν την εξετέλεσε, ισχυριζόμενος ότι η απόφαση του Συμβουλίου δεν ήταν εφαρμοστέα, διότι το επίμαχο ζήτημα είχε συζητηθεί εκτός ημερησίας διατάξεως. Εν τέλει ο εγκαλούμενος έδωσε εντολή διενέργειας Ε.Δ.Ε., με το 2868/7.6.2011 έγγραφό του, προς τον καθηγητή Χαράλαμπο Τσίτουρα, ο οποίος περαίωσε αυτή, με το 11/22.11.2012 πόρισμα, βάσει δε αυτού άσκησε ο εγκαλούμενος, στις 31.5.2013, πειθαρχική δίωξη κατά των Παναγιώτη Κούρτη και Χρήστου Μπορονικολού. Στο από 16.2.2015 απολογητικό του υπόμνημα καθώς και στην επ’ ακροατηρίω απολογία του ο Ιωάννης Σταθαράς ισχυρίστηκε ότι μετά την σαφή εντολή προς διενέργεια Ε.Δ.Ε. στον Κοσμά Κουρουμπά και την παρέλευση ικανού, κατά την κρίση του, χρόνου εντός του οποίου όφειλε ο Κουρουμπάς να διεξαγάγει την Ε.Δ.Ε., ερώτησε αυτόν για την πορεία της Ε.Δ.Ε. και εκείνος του εδήλωσε ότι δεν θα την εκτελούσε, διότι είχε αντίρρηση ως προς την νομιμότητα της από 11.6.2010 αποφάσεως του Συμβουλίου Τ.Ε.Ι., και ότι, παρά την επιμονή του ιδίου (Σταθαρά), ο Κουρουμπάς συνέχιζε με απόλυτο τρόπο να αρνείται. Εν όψει δε τούτου αναγκάστηκε να δώσει νέα εντολή, κατά τα ανωτέρω, στον Χαράλαμπο Τσίτουρα. Με τα δεδομένα αυτά, κατά την κρίση του παρόντος Συμβουλίου, η υπό β) αποδιδόμενη στον Ι. Σταθαρά κατηγορία, όπως περιγράφεται επακριβώς στο κείμενο του παραπεμπτηρίου, είναι αβάσιμη. Επιπλέον το Συμβούλιο εκτιμώντας συνολικώς την συμπεριφορά και προσωπικότητα του Ιωάννη Σταθαρά, που, όπως προαναφέρθηκε, επεδίωκε την συναίνεση και ειρηνική επίλυση των διαφορών μεταξύ των μελών του Ε.Π. καθώς και την αποφυγή δημιουργίας νέων εντάσεων και οξύνσεων του κλίματος εντός του Τ.Ε.Ι., κρίνει ότι η τυχόν καθυστερημένη άσκηση, τελικώς, εκ μέρους του της πειθαρχικής διώξεως, στις 31.5.2013, κατά των Κούρτη και Μπορονικολού, δεν οφείλεται σε αδιαφορία εκ μέρους του για την λειτουργία του Τ.Ε.Ι., η οποία είχε ήδη διαταραχθεί λόγω διενέξεων μεταξύ μελών του διδακτικού του προσωπικού, αλλά, αντιθέτως, στην προσπάθειά του, όπως επίστευε, ειρηνικής διευθετήσεως των αναφυεισών διαφορών. Κατ’ ακολουθίαν το Συμβούλιο κρίνει ότι ο Ιωάννης Σταθαράς δεν επέδειξε παράνομη ή απάδουσα στο ακαδημαϊκό ήθος συμπεριφορά και πρέπει να απαλλαγεί και από την υπό β) κατηγορία.

12. Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 23 παρ. 1 του π.δ/τος 160/2008 (220 Α΄) ορίζεται ότι: «1. Πειθαρχικά παραπτώματα για τα μέλη … Ε.Π. … συνιστούν … ιδίως η παραβίαση των αποφάσεων των οργάνων του ιδρύματος …». Εξάλλου, στο άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 1404/1983 ορίζεται ότι: «… Το συμβούλιο α) μεριμνά για την ομαλή και εύρυθμη λειτουργία του Τ.Ε.Ι. στα πλαίσια των αποφάσεων της συνέλευσης, του εσωτερικού κανονισμού και του νόμου …… η) Ασκεί πειθαρχική δικαιοδοσία σύμφωνα με τις οικείες διατάξεις.». Όμοιες διατάξεις περιλαμβάνονται και στην Υ.Α. Ε5/1585/1984 (191 Β΄) στο άρθρο 3.Β. Τέλος, όπως προαναφέρθηκε, στο άρθρο 126 του ν. 3528/2007 (Υ.Κ.) προβλέπεται η διενέργεια Ε.Δ.Ε. που διατάσσεται από οποιονδήποτε πειθαρχικό προϊστάμενο. Από τις διατάξεις αυτές συνάγεται ότι το Συμβούλιο Τ.Ε.Ι. στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων του για την μέριμνα της ομαλής και εύρυθμης λειτουργίας του Τ.Ε.Ι. και της πειθαρχικής του δικαιοδοσίας μπορεί να αποφασίσει την διενέργεια Ε.Δ.Ε.. Στην προκείμενη περίπτωση από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι ο εγκαλούμενος Κοσμάς Κουρουμπάς, όπως και ο ίδιος συνομολογεί στο από 23.1.2014 Υπόμνημά του, δεν εξετέλεσε την από 11.6.2010 απόφαση του Συμβουλίου του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδας προς διενέργεια Ε.Δ.Ε. με αντικείμενο τις δυσλειτουργίες του Τμήματος Λογιστικής, επειδή ο ίδιος έκρινε ότι αυτή ήταν παράνομη, καίτοι εγνώριζε ότι τα προβλήματα του Τμήματος Λογιστικής ήδη χρόνιζαν από το έτος 2008, όπως αναφέρεται στην 11η σκέψη της παρούσης. Με το από 23.1.2014 υπόμνημά του ισχυρίζεται, πλην αναποδείκτως, ότι στην ως άνω απόφαση του Συμβουλίου του Τ.Ε.Ι. εξέφρασε την αντίρρησή του ως προς τον ορισμό του για την διενέργεια Ε.Δ.Ε., γεγονός, που ισχυρίστηκε ότι δεν αναφέρεται στην Έκθεση του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ.. Εξάλλου, με το από 16.2.2015 επί της έδρας κατατεθέν υπόμνημά του ο εγκαλούμενος Κοσμάς Κουρουμπάς ισχυρίστηκε ότι δεν εξετέλεσε την εντολή του Προέδρου του Τ.Ε.Ι. για την διενέργεια Ε.Δ.Ε. λόγω του ότι ευρισκόταν (και εξακολουθεί να ευρίσκεται) σε δικαστική διαμάχη με τον Χρήστο Μπορονικολό, βασικό εμπλεκόμενο στο ζήτημα δυσλειτουργίας του Τ.Ε.Ι., και την θυγατέρα του Δέσποινα και συνεπώς για τον λόγο τούτο είχε κώλυμα. Επικαλείται δε και προσκομίζει προς απόδειξη του ισχυρισμού του τα εξής στοιχεία: 1) Το από 9.4.2008 υπόμνημα του Χρήστου Μπορονικολού προς τον Εισαγγελέα Πρωτοδικών Χαλκίδος, στο οποίο (παρ. 4) διηγηματικώς αναφέρεται ότι ο εγκαλούμενος Κουρουμπάς είναι κατηγορούμενος, αλλά δεν προκύπτει κατόπιν ποιάς μηνυτήριας αναφοράς. 2) Αποσπάσματα από τα 1259/2010 και 3385/2010 Κλητήρια Θεσπίσματα του Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών

Χαλκίδος στα οποία αναφέρεται ο ίδιος, ήδη εγκαλούμενος, ως κατηγορούμενος, χωρίς επίσης να προκύπτει κατόπιν ποιάς μηνυτήριας αναφοράς, πλην όμως από τα κλητήρια αυτά θεσπίσματα προκύπτει ότι ο Χρήστος Μπορονικολός ήταν μάρτυς κατηγορίας, ασαφώς πάντως κατά ποίου, αφού ειδικώς στο 1259/2010 Κλητήριο Θέσπισμα είναι και κατηγορούμενος. 3) Την 551/2011 κλήση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Χαλκίδος, από την οποία προκύπτει ότι η Δέσποινα Μπορονικολού είχε υποβάλει, από το έτος 2009, αγωγή αποζημιώσεως κατά του Τ.Ε.Ι. Χαλκίδος και, μεταξύ άλλων, του Κοσμά Κουρουμπά. Τα λοιπά επικαλούμενα στο από 16.2.2015 υπόμνημα του Κοσμά Κουρουμπά ποινικά στοιχεία δεν προσκομίζονται. Με τα δεδομένα αυτά το παρόν Συμβούλιο κρίνει, ομοφώνως, ότι ο εγκαλούμενος Κοσμάς Κουρουμπάς, ακόμη και με μόνο το σαφές προσκομιζόμενο υπό 3) στοιχείο από το οποίο προκύπτει η αντιδικία του με την θυγατέρα του Χρήστου Μπορονικολού, δικαιολογημένως δεν εξετέλεσε την ως άνω εντολή διενέργειας Ε.Δ.Ε. του Προέδρου του Τ.Ε.Ι., ανεξαρτήτως αν όφειλε να δηλώσει αμέσως το κώλυμά του στον διατάξαντα αυτήν και για τον λόγο αυτό πρέπει να απαλλαγεί από την αποδιδόμενη σε αυτόν πειθαρχική κατηγορία.

13. Επειδή, εξάλλου, με την 2855/2014 απόφαση του Γ΄ Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας έγινε δεκτό ότι, βάσει των άρθρων 5 παρ. 1 και 6 παρ. 1 του π.δ/τος 160/2008, ερμηνευομένων υπό το φως των διατάξεων των άρθρων 16 παρ. 6, 103 παρ. 4 και 6 και 4 παρ. 1 του Συντάγματος σε συνδυασμό με τις διατάξεις των άρθρων 32 παρ. 1 ν. 1404/1983, όπως ίσχυε κατά τον κρίσιμο εν προκειμένω χρόνο, και 6 παρ. 5 περ. β΄ ν. 2916/2001, τα μέλη Ε.Π. των Τ.Ε.Ι., που κατέχουν προσωποπαγείς θέσεις, υπάγονται, όταν τελούν πειθαρχικά παραπτώματα, στην αρμοδιότητα του πειθαρχικού Συμβουλίου του άρθρου 6 παρ. 1 π.δ/τος 160/2008, αποτελουμένου από τον Πρόεδρο Εφετών Διοικητικών Δικαστηρίων, όπου έχει την έδρα του το οικείο Τ.Ε.Ι., τον Πρόεδρο αυτού, τους Διευθυντές των Σχολών και δύο μέλη του εκπαιδευτικού προσωπικού, όπως αναφέρονται στο εν λόγω άρθρο, με θητεία δύο ετών.

14. Επειδή στην κρινόμενη υπόθεση, όπως προκύπτει από την 4501/14.7.2014 Πράξη του Προέδρου του Τ.Ε.Ι. Στερεάς Ελλάδος, ο εγκαλούμενος Χρήστος Μπορονικολός του Γεωργίου κατέχει προσωποπαγή θέση. Κατ’ ακολουθίαν και όσων εκτίθενται στην αμέσως προηγούμενη σκέψη της παρούσης, αρμόδιο για την κρίση της πειθαρχικής διώξεως ως προς τον εν λόγω εγκαλούμενο είναι το κατά το άρθρο 6 παρ. 1 του π.δ/τος 160/2008 το πειθαρχικό συμβούλιο, αρμόδιο για το εκπαιδευτικό προσωπικό του Τ.Ε.Ι. Στερεάς Ελλάδος, στο οποίο συγχωνεύθηκε το Τ.Ε.Ι. Χαλκίδος από 5.6.2013 βάσει του π.δ/τος 100/2013 (135 Α΄/5.6.2013). Συνεπώς, στο πειθαρχικό αυτό συμβούλιο πρέπει να παραπεμφθεί λόγω αρμοδιότητας η κρινόμενη πειθαρχική αγωγή ως προς τον Χρήστο Μπορονικολό, όπως βασίμως ισχυρίζεται και αυτός με το υπ’ αριθμ. πρωτ. 35/24.2.2015 υπόμνημά του.

15. Επειδή, περαιτέρω, στο άρθρο 9 Β.3 π.δ/τος 160/2008 ορίζεται ότι «Κάθε μέλος Δ.Ε.Π. ή Ε.Π. οφείλει να συμμετέχει ενεργώς στις διοικητικές δραστηριότητες των συλλογικών οργάνων, συμβουλίων και επιτροπών του Ιδρύματος και να συμβάλλει στην σωστή και εύρυθμη λειτουργία των εκπαιδευτικών, ερευνητικών και διοικητικών δραστηριοτήτων της οικείας Σχολής ή Τμήματος και του Τομέα, που ανήκει».

16. Επειδή, βάσει του παραπεμπτηρίου αποδίδεται στον εγκαλούμενο Παναγιώτη Κούρτη ότι απουσίασε αδικαιολογήτως από τις συνεδριάσεις της Γενικής Συνελεύσεως του Τομέως Λογιστικών Μαθημάτων, στον οποίο είχε ορισθεί Υπεύθυνος από 12.9.2002 με την 28 απόφαση της Γενικής Συνελεύσεως του Τμήματος Λογιστικής, θέση την οποία αρχικώς αποδέχθηκε, αλλά από την οποία μετά από 1 μήνα παραιτήθηκε, θεωρώντας τον ορισμό του μη νόμιμο· ορίστηκε δε εκ νέου κατά το επίμαχο ακαδημαϊκό έτος 2009 - 2010 Υπεύθυνος του Τομέως Λογιστικών Μαθημάτων, όμως δεν άσκησε τις προβλεπόμενες από το άρθρο 8 παρ. 3 ν. 1404/1983 αρμοδιότητες (σύγκληση της Γ.Σ., κατάρτιση θεμάτων ημερησίας διατάξεως, εισήγηση επί διαφόρων θεμάτων του Τομέως κ.λπ.), ισχυριζόμενος ότι η Λογιστική δεν ήταν το γνωστικό του αντικείμενο, αλλά τα Οικονομικά. Ειδικότερα, η τελικώς συγκληθείσα από τον Προϊστάμενο του Τμήματος Γενική Συνέλευση του Τομέως, στις 6.5.2010, δηλαδή περί το τέλος του ακαδημαϊκού έτους 2009 - 2010, πρώτη Γενική Συνέλευση του Τομέως και οι επακολουθήσασες 8, δεν κατέστη δυνατόν να λειτουργήσουν λόγω ελλείψεως απαρτίας, οφειλομένης στην απουσία του εγκαλουμένου αλλά και των εκπροσώπων των σπουδαστών, με αποτέλεσμα να μη ληφθεί καμμία απόφαση, μεταξύ αυτών και σχετικώς με το θέμα της εκλογής Υπευθύνου Τομέως για το επόμενο έτος. Κατά την Έκθεση του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ., ο εγκαλούμενος (σ. 41 επ.) προέβαλε προς υπεράσπισή του ότι η ως άνω από 12.9.2002 απόφαση της Γενικής Συνελεύσεως ήταν μη νόμιμη, αφού μη νομίμως τον είχε ορίσει στην θέση του Υπευθύνου Τομέως, στο δε από 27.1.2014 κατατεθέν ενώπιον της εισηγήτριας της υποθέσεως υπόμνημά του ουδέν σχετικό αναφέρει. Περαιτέρω αποδίδεται στον εγκαλούμενο Παν. Κούρτη ότι κατά τα ακαδημαϊκά έτη 2009 - 2010 και 2010 - 2011 πραγματοποιήθηκαν 38 συνεδριάσεις της Γενικής Συνελεύσεως του Τμήματος Λογιστικής, από τις οποίες απουσίασε – πλην της πρώτης εξ αυτών. Όπως προκύπτει από την Έκθεση του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ., ο ανωτέρω στο από 26.3.2012 έγγραφό του αναφέρει, προς υπεράσπισή του, ότι δεν συμμετείχε στις εν λόγω συνεδριάσεις 1) επειδή εισήγοντο θέματα για τα οποία η Γενική Συνέλευση του Σώματος ήταν αναρμόδια, 2) διότι αυτή λειτουργούσε παράνομα με την παρουσία μόνον 3 εκπαιδευτικών προσωποπαγούς θέσεως, ενώ στο από 27.1.2014 υπόμνημά του ουδέν σχετικό αναφέρει. Αποτέλεσμα της κατά τα ανωτέρω μη λειτουργίας της Γενικής Συνελεύσεως του Τμήματος ήταν να μεταβιβασθούν, με την από 22.6.2010 απόφαση αυτής (βλ. πρακτικό 21), σε αυτήν (στην ίδια την Συνέλευση) (αναρμοδίως, άρθρ. 11 παρ. 7 ν. 1404/1983), τόσον οι αρμοδιότητες των Τομέων του Τμήματος όσον και οι αρμοδιότητες του Συμβουλίου του Τμήματος, για το ακαδημαϊκό έτος 2010 - 2011. Τέλος, αποδίδεται στον εγκαλούμενο Παν. Κούρτη ότι κατά το ακαδημαϊκό έτος 2009 - 2010 απουσίασε σε 8

από τις 29 συνεδριάσεις του Συμβουλίου του Τμήματος, ενώ απεχώρησε από άλλες 11. Την ίδια συμπεριφορά ακολούθησε αυτός και κατά το ακαδημαϊκό έτος 2010 - 2011. Τόσον κατά την Έκθεση του Σ.Ε.Ε.Δ.Δ. όσον και στο από 27.1.2014 υπόμνημά του ο εγκαλούμενος συνομολογεί ότι δεν συμμετείχε στις εν λόγω συνεδριάσεις και δικαιολογεί την στάση του αυτή ως εξής: 1) ήταν μη νόμιμη η σύνθεσή τους, 2) ήταν μη νόμιμος ο ορισμός του, και συνεπώς η ex officio συμμετοχή του, ως Υπευθύνου του Τομέως Λογιστικής, 3) το Τμήμα είχε απωλέσει την αυτοδυναμία του, 4) ο Προϊστάμενος του Τμήματος προέβαινε σε διάφορες μη νόμιμες ενέργειες. Τα αυτά αναφέρει ο Παναγιώτης Κούρτης και στο από 24.2.2015 κατατεθέν κατά την ακροαματική διαδικασία υπόμνημά του. Με τα δεδομένα αυτά, κατά την ομόφωνη κρίση του παρόντος Συμβουλίου, ο Παναγιώτης Κούρτης υπέπεσε στο αποδιδόμενο σε αυτόν πειθαρχικό παράπτωμα, παραβαίνοντας τις διατάξεις που αφορούν στην λειτουργία των οργάνων του Τ.Ε.Ι.. Όσα δε επικαλείται ο ανωτέρω με τα προαναφερόμενα υπομνήματά του είναι απορριπτέα ως αλυσιτελή, καθ’ όσον και αληθή υποτιθέμενα δεν ασκούν επιρροή στην μη νόμιμη συμπεριφορά του εγκαλουμένου, διότι αυτός, όπως επέβαλλε το ακαδημαϊκό ήθος, όφειλε να συμμετέχει στα οικεία συλλογικά όργανα του Τ.Ε.Ι., φροντίζοντας να καταχωρούνται στα Πρακτικά οι διαφωνίες του, να προσβάλει δε τυχόν παράνομες αποφάσεις των εν λόγω οργάνων με τα νόμιμα ένδικα βοηθήματα, και όχι να απέχει επί τουλάχιστον δύο συνεχή έτη από την αναφερόμενη ρητώς στο άρθρο 9 Β.3 π.δ/τος 160/2008 ακαδημαϊκή του υποχρέωση για συμμετοχή στα συλλογικά όργανα του Ιδρύματος, συντελώντας έτσι και αυτός στην αδρανοποίηση της λειτουργίας τους και συνακόλουθα στην παράλυση του Τμήματος Λογιστικής. Κατόπιν τούτων, κατά την πλειοψηφήσασα στο Συμβούλιο γνώμη της Προέδρου και των μελών αυτού Εμμανουήλ Κλαδογένη και Δέσποινας Καββαδία-Κωνσταντάρα, συναχθείσα μετά από εκτίμηση όλων των στοιχείων, η επιβλητέα στον Παναγιώτη Κούρτη ποινή είναι η προσωρινή απόλυση ενός μηνός από τα ακαδημαϊκά του καθήκοντα, ενώ, κατά την άποψη των μελών Μιχαήλ Μπρατάκου και Ευριπίδη Γλαβά, η ποινή που θα έπρεπε να επιβληθεί στον ανωτέρω, είναι αυτή του προστίμου, ίσου με τις αποδοχές ενός μηνός.

Για τους λόγους αυτούς

Αποφαίνεται:

Α) Την απαλλαγή των Ιωάννη Σταθαρά του Κωνσταντίνου και Κοσμά Κουρουμπά του Ανέστη από τις πειθαρχικές κατηγορίες.

Β) Την παραπομπή του Χρήστου Μπορονικολού του Γεωργίου στο κατά το άρθρο 6 παρ. 1 του π.δ/τος 160/2008 Πειθαρχικό Συμβούλιο, αρμόδιο για το εκπαιδευτικό προσωπικό του Τ.Ε.Ι. Στερεάς Ελλάδος.

Γ) Την επιβολή στον Παναγιώτη Κούρτη του Γεωργίου της πειθαρχικής ποινής ενός μηνός προσωρινής απόλυσης από τα ακαδημαϊκά του καθήκοντα.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, στις 16 Φεβρουαρίου 2015 και 2 Μαρτίου 2015.

Η Πρόεδρος	Ο Γραμματέας
Ε. ΣΑΡΠ	ΙΩ. ΜΗΤΡΟΤΑΣΙΟΣ

και απαγγέλθηκε δημόσια σε αίθουσα συνεδριάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας στις 23 Νοεμβρίου 2016.

Η Πρόεδρος

Β. ΘΑΝΟΥ



ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

Την ευθύνη για την εκτύπωση, διαχείριση και κυκλοφορία των φύλλων της Εφημερίδας της Κυβερνήσεως, (ΦΕΚ) στην έντυπη και ηλεκτρονική έκδοση, **έχει το Εθνικό Τυπογραφείο** το οποίο αποτελεί δημόσια υπηρεσία η οποία υπάγεται στο Υπουργείο Διοικητικής Ανασυγκρότησης. Το Εθνικό Τυπογραφείο έχει επίσης την ευθύνη για την κάλυψη των εκτυπωτικών αναγκών του Δημοσίου. (ν. 3469/2006, Α΄ 131).

ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΠΟΥ ΠΑΡΕΧΕΙ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

1. ΦΥΛΛΟ ΤΗΣ ΕΦΗΜΕΡΙΔΑΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ (ΦΕΚ)

Η ηλεκτρονική μορφή των ΦΕΚ διατίθεται δωρεάν από την ιστοσελίδα www.et.gr. Για τα ΦΕΚ που δεν έχουν ψηφιοποιηθεί και καταχωρισθεί στην πιο πάνω ιστοσελίδα δίνεται η δυνατότητα δωρεάν αποστολής με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο, μετά από αίτηση που υποβάλλεται ηλεκτρονικά με τη συμπλήρωση ειδικής φόρμας.

Η έντυπη μορφή των ΦΕΚ διατίθεται για μεμονωμένα φύλλα με το ανάλογο κόστος από το τμήμα Πωλήσεων απευθείας ή με ταχυδρομική αποστολή μέσω αίτησης παραγγελίας στα ΚΕΠ, ενώ για ετήσια συνδρομή από το τμήμα Συνδρομητών. Το κόστος για ασπρόμαυρο ΦΕΚ από 1 έως 16 σελίδες είναι 1€, προσαυξανόμενο κατά 0,20€ για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο ή μέρος αυτού. Το κόστος για έγχρωμο ΦΕΚ είναι 1,50€ από 1 έως 16 σελίδες, προσαυξανόμενο κατά 0,30€ για κάθε επιπλέον οκτασέλιδο ή μέρος αυτού.

Τρόπος αποστολής κειμένων προς δημοσίευση

- Τα κείμενα για δημοσίευση στο ΦΕΚ, από όλες τις δημόσιες υπηρεσίες και τους φορείς του δημόσιου τομέα, **αποστέλλονται στην διεύθυνση** **webmaster.et@et.gr** με χρήση προηγμένης ψηφιακής υπογραφής και χρονοσήμανσης.
- Οι περιλήψεις Διακηρύξεων Δημοσίων Συμβάσεων, αποστέλλονται στην ηλεκτρονική διεύθυνση dds@et.gr με τη χρήση **απλού** ηλεκτρονικού ταχυδρομείου.
- Κατ’ εξαίρεση, πολίτες οι οποίοι δεν έχουν αποκτήσει προηγμένη ηλεκτρονική υπογραφή, μπορούν να αποστέλλουν ταχυδρομικά ή να καταθέτουν με εκπρόσωπό τους κείμενα προς δημοσίευση αποτυπωμένα σε χαρτί, στο Τμήμα Παραλαβής Δημοσιευτέας Ύλης.

Πληροφορίες σχετικά με την αποστολή/κατάθεση εγγράφων προς δημοσίευση, την πώληση των τευχών και τους ισχύοντες τιμοκαταλόγους για όλες τις υπηρεσίες θα βρείτε στην ιστοσελίδα μας και στη διαδρομή Εξυπηρέτηση κοινού - τμήμα πωλήσεων ή συνδρομητών. Επίσης στην ιστοσελίδα μπορείτε να αναζητήσετε πληροφορίες σχετικά με την πορεία δημοσίευσης των εγγράφων, εφόσον γνωρίζετε τον Κωδικό Αριθμό Δημοσιεύματος (ΚΑΔ). Τον ΚΑΔ εκδίδει το Εθνικό Τυπογραφείο για όλα τα κείμενα που πληρούν τις προϋποθέσεις δημοσίευσης.

2. ΚΑΛΥΨΗ ΕΚΤΥΠΩΤΙΚΩΝ ΑΝΑΓΚΩΝ του Δημοσίου και των φορέων του

Το Εθνικό Τυπογραφείο μετά από αίτημα φορέα του Δημοσίου αναλαμβάνει να σχεδιάσει και να εκτυπώσει κάρτες, βιβλία, αφίσες, μπλοκ, μηχανογραφικά έντυπα, φακέλους, φακέλους αλληλογραφίας, κ.ά. Επίσης σχεδιάζει και κατασκευάζει σφραγίδες.

ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ ΜΕ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

Ταχυδρομική Διεύθυνση: Καποδιστρίου 34, τ.κ. 10432, Αθήνα

ΤΗΛΕΦΩΝΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ: 210 5279000 - fax: 210 5279054

ΤΜΗΜΑΤΑ ΕΞΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΚΟΙΝΟΥ

Πωλήσεων: (Ισόγειο, τηλ. 210 5279178 - 180)
Συνδρομητών: (Ημιόροφος, τηλ. 210 5279136)
Πληροφοριών: (Ισόγειο, Γρ. 3 και τηλεφ. κέντρο 210 5279000)
Παραλαβής Δημ. Ύλης: (Ισόγειο, τηλ. 210 5279167, 210 5279139)

Ωράριο για το κοινό: Δευτέρα ως Παρασκευή: 8:00 - 13:30

Ιστοσελίδα: **www.et.gr**

Πληροφορίες σχετικά με την λειτουργία της ιστοσελίδας: **helpdesk.et@et.gr**

Αποστολή ψηφιακά υπογεγραμμένων εγγράφων προς δημοσίευση στο ΦΕΚ: **webmaster.et@et.gr**

Πληροφορίες για γενικό πρωτόκολλο και αλληλογραφία: **grammateia@et.gr**

